



Na podlagi 41. in 49. člena statuta občine Mirna Peč je Nadzorni odbor občine Mirna Peč na svoji 6. seji, dne 21.03.2012 sprejel

Poročilo o delu nadzornega odbora Občine Mirna Peč v letu 2011

V Mirni Peči, dne 23.03.2012

Številka: 011-003/2011-54

KAZALO

1. Nadzorni odbor.....	1
1.1 Člani nadzornega odbora.....	1
1.2 Razdelitev področij dela.....	2
2. Nadzori v letu 2011	3
2.1. Skupinski nadzori in seje.....	3
2.2. Individualni nadzori	5
3. Predlogi za izboljšave / priporočila.....	13

1. Nadzorni odbor

UVODNA BESEDA PREDSEDNIKA NO:

Zaradi poteka mandata prejšnjim članom občinskega sveta in županu proti koncu leta 2010 je potekel tudi mandat NO v sestavi, ki je delovala v mandatnem obdobju 2006 -2010.

V tem mandatu je NO vodil g. Mitja Cesar, ki je v naše delo vpeljal kar nekaj zelo kakovostnih vsebinskih in oblikovnih rešitev ter še bolj približal delovanje NO javnosti. V tem mandatu je bil posodobljen tudi pravilnik o delu NO.

G. Mitji Cesarju in članom NO iz preteklega mandata se gre zahvaliti za zelo učinkovito delo in pregledno delovanje NO.

Po izvolitvi novih svetnikov in župana je občinski svet ob predhodnem pisnem soglasju posameznikov imenoval tudi člane nadzornega odbora.

V NO odbor je bila imenovana tudi ga. Marija Parkelj, ki pa se ni niti udeležila 1. konstitutivne seje NO in je takoj za tem podala odstopno izjavo.

Občinski svet je nato potrdil kot nadomestnega člana g. Gregorja Rusa.

V tem obdobju je NO deloval le s 3 člani, namreč eden izmed članov je bil nekaj časa tudi upravičeno odsoten.

Tako smo kljub okrnjeni sestavi (3 od 5, trije člani novi) v tem obdobju uspešno izvajali vse aktivnosti povezane z delovanjem NO pri delu občinskega sveta občine Mirna Peč.

Vsa pohvala gre vsem zaposlenim v občinski upravi pri pripravi dokumentacije za posamezni individualni ali skupinski nadzor in sodelovanju na teh nadzorih ter članom NO, ki so s svojo aktivno vlogo omogočili realizacijo vseh aktivnosti predvidenih v načrtu dela NO za leto 2011.

Še posebej pa se moramo zahvaliti člani NO tajnici NO ga. Vladimiri Fabjan Barbo, ki zelo vestno opravlja vse aktivnosti povezane z delovanjem NO že od same ustanovitve občine Mirna Peč. Brez njenih številnih aktivnosti in izčrpnih poročanj naše delo ne bi bilo tako uspešno.

Seveda brez velike pozornosti bivšega župana g. Zvoneta Laha do NO, ki ni manjkal skoraj na nobeni seji NO, naše delo ne bi bilo tako uspešno.

1.1 Člani nadzornega odbora

Nadzorni odbor občine Mirna Peč je bil imenovan s sklepom občinskega sveta z dne 16.12.2010 v sestavi:

- Jože Muhič
- Janez Kužnik
- Saša Štravs Smolič
- Nataša Erpe
- Gregor Rus.

Za predsednik NO je bil izvoljen Jože Muhič, za namestnico predsednika NO pa Nataša Erpe. Tajnica NO je Vladimira Fabjan Barbo.

1.2 Razdelitev področij dela

Zaradi obsežnosti področij, ki jih pokrivajo člani NO, je delo vsebinsko razdeljeno tako, da vsak član podrobneje pokriva njemu dodeljena področja proračunske porabe. Na podlagi programsko-funkcionalne klasifikacije proračuna Občine Mirna Peč, izkušenj pri delu v nadzornem odboru ter zahtevnosti spremljanja posameznih elementov proračuna, so si člani nadzornega odbora delovna področja nadzora proračunske porabe občine razdelili, kot sledi:

⇒ **Jože Muhič (predsednik nadzornega odbora):**

- koordinacija dela med člani,
- proračunski prihodki,
- 4000/16 Prostorsko planiranje in stanovanjsko komunalna dejavnost,
- 4000/22 Servisiranje javnega dolga,
- 6000 JP Komunalno podjetje Mirna Peč.

⇒ **Saša Štravs Smolič (članica):**

- 4000/07 Obramba in ukrepi ob izrednih dogodkih,
- 4000/08 Notranje zadeve in varnost,
- 4000/13 Promet, prometna infrastruktura in komunikacije,
- 4000/23 Intervencijski programi in obveznosti.

⇒ **Janez Kužnik (član):**

- 1000 Občinski svet,
- 2000 Nadzorni odbor,
- 3000 Župan, podžupan,
- 4000/02 Ekonomska in fiskalna politika,
- 4000/04 Skupne administrativne službe in splošne javne storitve,
- 4000/18 Kultura, šport in nevladne organizacije.

⇒ **Gregor Rus (član):**

- 4000/11 Kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo,
- 4000/12 Pridobivanje in distribucija energetske surovine,
- 4000/15 Varovanje okolja in naravne dediščine.

⇒ **Nataša Erpe (članica, podpredsednica NO):**

- 4000/06 Lokalna samouprava,
- 4000/14 Gospodarstvo,
- 4000/17 Zdravstveno varstvo,
- 4000/19 Izobraževanje,
- 4000/20 Socialno varstvo.

2. Nadzori v letu 2011

Nadzorni odbor je v letu 2011 imel pet rednih in dve korespondenčne seje. Izvedenih je bilo sedem nadzorov, od tega dva skupinska in pet individualnih nadzorov. Individualne nadzore so novi člani NO izvajali prvič, pri tem so bile zelo koristne izkušnje iz preteklih izvedenih nadzorov. Nadzorniki so ugotavljali še, da je občinska uprava z vsemi nadzorniki dobro sodelovala.

Poleg samih nadzorov, so se člani nadzornega odbora tekoče seznanjali z aktualno problematiko v občini ter z razpravami in vzdušjem na sejah občinskega sveta. Vsi člani nadzornega odbora dobivajo kompletna gradiva za seje občinskega sveta. Predsednik ali namestnik predsednika nadzornega odbora sta se redno udeleževale sej občinskega sveta.

Nadzorni odbor za leto 2011 ni uresničil planiranih strokovnih izobraževanj, ki pa so organizirana le v dopoldanskem času, kar je za člane odbora tudi ovira.

Za svoje delo je NO v letu 2011 porabil 1.953,91 EUR.

2.1. Skupinski nadzori in seje

2.1.1 Pregled zaključnega računa proračuna Občine Mirna Peč za leto 2010

Vsi člani odbora so prejeli celotno gradivo zaključnega računa proračuna občine, kot je bil posredovan na Ministrstvo za finance in AJ PES, predstavila ga je Vladimira Fabjan Barbo, v.s. za proračun in finance.

Zaključni račun proračuna Občine Mirna Peč je izdelan v skladu z Zakonom o javnih financah in računovodskimi standardi ter sprejetim in veljavnim odlokom o proračunu občine Mirna Peč. Zaključni račun je pripravljen v enaki strukturi, kot se je sprejemal proračun oz. spremembe proračuna in rebalansi proračuna za leto 2010. V posebnem delu ZR proračuna 2009 so prikazani podatki za sprejeti proračun 2010, veljavni proračun, realizacija proračuna po načelu plačane realizacije, odmiki veljavnega od realiziranega proračuna po posameznih postavkah in indeksi realizacije glede na veljavni proračun in zadnji sprejeti proračun, to je 2. rebalans proračuna 2010 iz začetka meseca septembra 2010.

Prihodki zaključnega računa proračuna so bili realizirani v višini 2.800.409,68 EUR oz. 85,9%, odhodki pa 2.350.412,52 EUR oz. 72,7%, skupni proračunski presežek po vseh treh bilancah pa znaša 449.997,16 EUR.

Realizacija proračuna odraža realizirane prihodke in odhodke po načelu plačanega toka v letu 2010, zato so pri nekaterih postavkah odhodki izkazani nižje, kot so bili dejansko realizirani (izbran izvajalec, oddana dela na osnovi sklenjene pogodbe in opravljena dela ali storitve na podlagi izstavljenega računa). Za take odhodke so izkazane obveznosti (in terjatve - za izstavljene, a neplačane račune) v bilanci stanja, odhodki pa bodo izkazani v bilanci prihodkov in odhodkov z dnem plačila.

Ključni razlogi za nižjo končno realizacijo proračunskih prihodkov in odhodkov glede na prvo sprejeti proračun so bili navedeni pri sprejemanju rebalansa proračuna.

Odstopanja veljavnega proračuna od sprejetega so natančno predstavljena v tabelaričnem in tekstualnem delu ZR, o spremembah proračuna je župan poročal med letom s poročilom o polletnem izvrševanju proračuna in s predlogi rebalansov, ki so bili kasneje s strani občinskega sveta tudi potrjena.

Pripravljen gradivo zaključnega računa proračuna občine Mirna Peč za leto 2010 po mnenju nadzornega odbora odraža dejansko realizacijo proračuna. Priloženo poslovno poročilo OŠ Mirna Peč za leto 2010 je pripravljeno jasno in izčrpno. Člani odbora so postavljali

posamezna vprašanja o natančnejši realizaciji posameznih postavk ali njihovih odstopanj. Pri tem so ugotovili, da so vsa odstopanja veljavnega proračuna od sprejetega natančno predstavljena v tabelaričnem in tekstualnem delu ZR in da so bili o spremembah proračuna obveščeni tekom leta s poročilom o polletnem izvrševanju proračuna in pri sprejemanjih rebalansov proračunov.

Sklepna ugotovitev in mnenje:

- Nadzorni odbor ugotavlja, da bilo izvrševanje proračuna občine Mirna Peč v letu 2010 pravilno, saj izkazuje podatke o dejansko realiziranem proračunu. NO ni ugotovil nepravilnosti, ki bi bile v nasprotju z zakonodajo, ki ureja to področje, posamezne pripombe pa so bile podane že ob v letu 2010 izvedenih nadzorih.
- Zaključni račun proračuna Občine Mirna Peč za leto 2010 je izdelan v skladu z 10. členom Zakona o javnih financah oz. veljavnimi računovodskimi standardi. Iz njega je jasno razvidno:
 - kdo je porabil proračunska sredstva
 - kako jih je porabil oz. kaj se je plačevalo iz javnih sredstev
 - zakaj so se porabila javna sredstva.

Priporočila:

Nadzorni odbor glede izvajanja nekaterih največjih investicij občine županu še naprej priporoča, da o njihovem izvajanju oz. stanju aktivnosti pogosteje poroča občinskemu svetu oz. z njimi seznanja javnost, da v javnosti ne prihaja do različnih razumevanj stanja in dogajanja na najpomembnejši razvojnih projektih občine. S pogostejšim ter ločenim poročanjem o največjih projektih bo javnost bolje seznanjena tudi o uspešnosti izvrševanja proračuna. Projekte naj se spremlja tako finančno kot terminsko skozi celotno dobo trajanja projekta, tako da bodo jasno razvidni odmiki planiranega in realiziranega.

2.1.2. Polletno izvrševanju proračuna Občine Mirna Peč za 1-6/2011

Poročilo o izvrševanje proračuna v prvem polletju 2011 je predstavila Sonja Klemenc Križan, v.d. direktorice občinske uprave. Pojasnila je podatke o realizaciji prejemkov, izdatkov in presežku ter oceno realizacije do konca leta, izvedene prerazporeditve proračunskih sredstev po sprejetem rebalansu, razložila glavna odstopanja v primerjavi s sprejetim proračunom, predlog potrebnih ukrepov in poročilo o stanju investicij. Pri tem je poudarila, da realizacija izvrševanja proračuna ne odraža dejanskega stanja (je pa stanje vseh prejetih prejemkov in izdatkov proračuna v tem obdobju), zato je občinska uprave pripravila še poročilo o aktivnostih na investicijskem področju, kjer je prikazano dejansko stanje izvedbe največjih investicij. Občina se bo v tem letu zadolžila za izvedbo največje investicije – Novogradnja OŠ z vrtcem in športno dvorano v višini 520.000 EUR, kar je predvideno tudi v veljavnem odloku o proračunu občine za leto 2011. V naslednjem letu pa je predvideno še zadolževanje v višini 1.280.000 €. Pri realizaciji investicijskih odhodkov so pričakovana še določena odstopanja zaradi zamude pri sprejemanju OPN-ja in predvsem zaradi gospodarske recesije, ki vpliva na investicijska vlaganja investitorjev IC in GC Dolenja vas, kot tudi zasebnih investitorjev (stanovanjske cone).

Ker je pri predmetnih investicijah zamik pri planiranih aktivnosti za leto 2011, je zato pripravljen 1. rebalans proračuna 2011 kot tudi spremembe sprejetega proračuna za leto 2012, decembra pa se glede na oceno realizacije do konca leta pričakuje še en popravek proračuna.

2.2. Individualni nadzori

V letu 2011 so člani nadzornega odbora izvedli 5 individualnih nadzorov, ki so jih izvajali v mesecih juliju, avgustu in septembru.

A) V prvem delu navajamo izvajalce in vsebino individualnih nadzorov, sklepne ugotovitve in predlagana priporočila.

B) V drugem delu pa navajamo podrobnejši vsebinske opise individualnih nadzorov.

A) IZVAJALEC NADZORA, VSEBINA NADZORA, SKLEPNE UGOTOVITVE, PREDLAGANA PRIPOROČILA

2.2.1. Nadzor izvrševanja proračunske porabe iz komunalnega področja na postavki 160301 Oskrba z vodo na proračunski postavki 16059 – sekundarni vodovod Vrhpeč v višini 121.101,93 evra (brez DDV) v letu 2010

- Izvajalec nadzora: Jože Muhič
- Vsebina nadzora: Izvedba javnega naročila, preučitev pravnih podlag za izplačilo ter evidenc v zvezi z porabo sredstev iz nadzorovanega področja v Občini Mirna Peč v letu 2010.
- Sklepne ugotovitve in mnenje: Nadzornik ugotavlja, da je bilo izvrševanje proračuna občine Mirna Peč v letu 2010 za postavko 16059 pravilno, saj izkazuje podatke o dejansko realiziranem proračunu. Nadzornik ni ugotovil nepravilnosti, ki bi kazale na nesmotrnost porabe oz. bi bile v nasprotju z zakonodajo, ki ureja to področje.
- Predlagana priporočila: Ker je bil Komunalni v celoti plačan znesek za izgradnjo tega sekundarnega vodovoda pred podpisom končnega zapisnika s končnim izvajalcem, čeprav bi se moralo zadržati 10% vrednosti do dokončnega podpisa zapisnika s strani izvajalca, saj je prišlo do reklamacije, se priporoča v bodoče dosledneje spoštovati pogodbene pogoje v izogib tudi eventualni nesmotrni porabi proračunskih sredstev in hitrejšemu odpravljanju napak.

2.2.2. Nadzor izvrševanja proračunske porabe iz cestnega področja na postavki 13005 Zimsko pluzenje občinskih cest v višini 28.580,84 EUR v letu 2010

- Izvajalka nadzora: Saša Štravs Smolič
- Vsebina nadzora: Izvedba javnega naročila, preučitev pravnih podlag za izplačilo ter evidenc v zvezi z porabo sredstev iz nadzorovanega področja v Občini Mirna Peč v letu 2010.
- Sklepne ugotovitve in mnenje: Nadzornica ugotavlja, da ni bilo nepravilnosti pri izvrševanju proračuna občine Mirna Peč za leto 2010 na postavki 13005 (Zimska služba). V letu 2010 je bilo v proračunu namenjenih 15.000,00 EUR za namene zimske službe. Zaradi izredno neugodnih vremenskih razmer do konca meseca januarja je bilo potrebno zagotoviti manjkajoča sredstva na tem kontu, saj prvoten znesek ni zadoščal tedanjim pogojem, zato se je z prerazporeditvami konto povečal na 25.000,00 EUR. Prav tako so se nadaljevale neugodne vremenske razmere tudi v naslednjih dveh mesecih tako, da je obseg zimskega vzdrževanja v tej sezoni presegel ocenjene stroške, zato se je z prerazporeditvami konto povečal še za 3.600,00 EUR. Višina sredstev na kontu 13005 –zimsko pluzenje občinskih cest je tako glede na veljavni proračun za 2010 z vsemi prerazporeditvami naraslo na 28.600,00 EUR. Poraba sredstev ni bila v nasprotju z zakonodajo, ki ureja to področje zimske službe.
- Predlagana priporočila: Pri pregledu evidence izvedenih ur pri nekaterih pogodbenih izvajalcih niso navedena območja pluzenja, zato se priporoča, da se v bodoče pri

vsakokratnem pluženju in posipanju navede kraj oz. lokacijo le-tega izvajalci niso navedena območja pluženja, zato se priporoča, da se v bodoče pri vsakokratnem pluženju in posipanju navede kraj oz. lokacijo le-tega.

2.2.3 Nadzor izvrševanja proračunske porabe iz področja Izobraževanja - Osnovno šolstvo na postavki 19017 – Investicije in investicijsko vzdrževanje v višini 6.419,53 evrov (brez DDV) v letu 2010

- Izvajalka nadzora: Nataša Erpe
- Vsebina nadzora: Izvedba javnega naročila, preučitev pravnih podlag za izplačilo ter evidenc v zvezi z porabo sredstev iz nadzorovanega področja v Občini Mirna Peč v letu 2010.
- Sklepne ugotovitve in mnenje: Nadzornica ugotavlja, da je bilo izvrševanje proračuna občine Mirna Peč v letu 2010 za postavko 19017 pravilno, saj izkazuje podatke o dejansko realiziranem proračunu. Nadzornik ni ugotovil nepravilnosti, ki bi kazale na nesmotrnost porabe oz. bi bile v nasprotju z zakonodajo, ki ureja to področje.
- Predlagana priporočila: Izgradnja nove šole je vse bližje, dela so v polnem teku. Pri opremljanju novih šolskih prostorov se priporoča selitev novo kupljene opreme (pomivalnega stroja) na novo lokacijo. V bodoče se priporoča da se stroški predvideni za investicijsko vzdrževanje šole opredelijo tudi v finančnem planu Osnovne šole Mirna Peč, saj jih v planu za leto 2010 ni bilo zaslediti.

2.2.4 Nadzor izvrševanja proračunske porabe iz področja knjižničarstva in založništva na postavki 18002 Sofinanciranje dejavnosti splošne knjižnice KMJ NM v višini 35.965 evrov v letu 2010

- Izvajalec nadzora: Janez Kužnik
- Vsebina nadzora: Izvedba javnega naročila, preučitev pravnih podlag za izplačilo ter evidenc v zvezi z porabo sredstev iz nadzorovanega področja v Občini Mirna Peč v letu 2010.
- Sklepne ugotovitve in mnenje: Nadzornik ugotavlja, da bilo izvrševanje proračuna občine Mirna Peč v letu 2010 za postavko 18002 pravilno, saj izkazuje podatke o dejansko realiziranem proračunu. Nadzornik ni ugotovil nepravilnosti, ki bi bile v nasprotju z zakonodajo ali z internimi akti Občine Mirna Peč, ki ureja to področje.
- Predlagana priporočila: nadzornik je ta tem mestu poudaril, da naj občani knjižnico čim bolj uporabljajo.

2.2.5 Nadzor izvrševanja proračunske porabe iz področja ravnanja z odpadno vodo na postavki 15036 Izvedba kanalizacije Srednji Globodol v višini 91.805,69 evra (brez DDV) v letu 2010

- Izvajalec nadzora: Gregor Rus
 - Vsebina nadzora: Izvedba javnega naročila, preučitev pravnih podlag za izplačilo ter evidenc v zvezi z porabo sredstev iz nadzorovanega področja v Občini Mirna Peč v letu 2010.
 - Sklepne ugotovitve in mnenje: Ugotovljeno je, da je bilo izvrševanje proračuna občine Mirna Peč v letu 2010 za postavko 15036 pravilno, saj izkazuje podatke o dejansko realiziranem proračunu. Nepravilnosti, ki bi kazale na nesmotrnost porabe oz. bi bile v nasprotju z zakonodajo, ki ureja to področje, niso bile ugotovljene. Proračunska sredstva so bila porabljená smotno in skladno s sklepi Občinskega sveta Občine.
-

- Predlagana priporočila: Občina nima vzpostavljene interne finančne evidence za vodenje investicij in tudi notranja kontrola je bila na nadzorovanem projektu nezadostna, tako s finančnega vidika kot pri vsebinskem pregledu pogodb. Na uradnih dokumentih so se popravljali datumi dopisov, navedeni so bili napačni datumi poslanih dopisov s strani Občine. Občina ni zahtevala podrobnega poročila o poteku investicije s strani Komunale, kjer bi bile navedene vse aktivnosti pri izgradnji kanalizacije, opis del, težave pri izgradnji, kot tudi podrobno finančno poročilo.

Občini priporočamo nujno vzpostavitev ustreznih notranjih kontrol. Posebno pozornost je potrebno nameniti verodostojnim in pravilnim podatkom ter informacijam v pogodbah in ostali dokumentaciji. Priporočamo dosledno spremljanje celotnega poteka investicije, tako z vsebinskega kot finančnega vidika, predvsem s poročili izvajalca in nadzornega organa, kot tudi z vzpostavitvijo internega finančnega pregleda nad investicijo med izvajanjem in po zaključku del.

B) PODROBNEJŠI VSEBISKI OPIS POSAMEZNIH INDIVIDUALNIH NADZOROV

Vsebinski opis individualnega nadzora člana in predsednika NO g. Jožeta Muhiča k točki 2.2.1:

Nadzor je bil izveden na sedežu občine Mirna Peč 1. junija 2011 na podlagi sklepa nadzornega odbora. Andrej Kastelic iz občinske uprave je pripravil gradivo, bodisi kot pravne podlage, bodisi kot dokumente in predstavil celotni postopek dela. Na začetku izvajanja nadzora je bil prisoten tudi predstavnik Komunale Novo mesto, Goran Stojanovič, ki je odgovarjal na vprašanja, katerih aktivnosti so vezane na izvajanje pogodbenih odnosov za izgradnjo sekundarnega vodovoda Jelše - Vrhpeč med Občino Mirna Peč in Komunalo.

Izgradnja primarnega vodovoda do vasi Jelše – Vrhpeč je bila financirana iz evropskih sredstev. Izgradnja sekundarnega vodovoda pa se je financirala iz splošnih proračunskih sredstev, t.j. od prilivov, ki prihajajo na občino v skladu z zakonodajo, ki ureja financiranje lokalne samouprave in ostalih prilivov v občinsko blagajno.

Občina Mirna Peč je obvestila Komunalo, da ima rezervirana sredstva in da jo poziva k pripravi pogodb in začetku aktivnosti za izdelavo projektne dokumentacije za sekundarni vodovod Jelše – Vrhpeč (5000 evrov) in projektno dokumentacijo za sekundarni vodovod Dobje (5000 evrov).

Komunala se odzove in 18.3.2010 občina Mirna Peč podpiše pogodbo št. STRI 42-1104/2010 z pooblastilom za vodenje postopkov za izdelavo projektne dokumentacije PGD, PZI za sekundarni vodovod Jelše –Vrhpeč v višini 5000 evrov + 20% DDV, skupaj 6000 evrov. Ker se je takšna pogodba podpisala ob istem času tudi za sekundarni vodovod Dobje, sta bili pogodbi v skupnem dosjeju. Podpisani izvodi pogodbe so se medsebojno izmenjali.

2.6.2010 podpiše občina s Komunalo pogodbo STRI 85-1104/2010 – naročilo izvedbe investicije pri gradnji za sekundarni vodovod Jelše – Vrhpeč v višini 129.000 evrov + 6.500 evrov vodenje investicij in nadzora + 20% DDV 27.100 evrov, skupaj 162.000 evrov.

Podpisano pogodbo si pogodbeni partnerici medsebojno izmenjata.

Razpisna dokumentacija je bila objavljena na portalu javnih naročil Uradnega lista RS. Na objavljen razpis so se s ponudbami odzvali izvajalci: GPV Vidic, Toni Grabnar Trebelno, Franci Rifelj Ždinja vas, GRAD-TOP Dol. Toplice.

Ob odpiranju ponudb je bil sestavljen zapisnik glede prispelih ponudb. Odpiranje ponudb je bilo na Komunali 15.7.2010.

Izbran je bil GPV VIDIC po ponudbenem predračunu (popis gradbenih del št. 112/2010 v vrednosti 28.362,86 evrov brez DDV + 5.672.57 evra DDV, skupaj 34.035,43 evra.

Pogodbo št. STRI 121-1104/2010 10.8.2010 za izvedbo gradbenih del podpišejo vsi partnerji, tako pooblaščenec Komunale, izbrani izvajalec GPV Vidic in občina Mirna Peč kot investitor.

Komunala 10.8.2010 obvesti občino Mirna Peč o pričetku izvajanje pogodbe, t.i prijava o pričetku del po predračunu št. 60/10 od 10.8.2010.

Župan 11.8.2010 predlaga Komunalni znižanje vrednosti (GPV Vidic 28.363 evrov, Komunala montirna dela 79.841 evrov) za 15.000 evrov, t.j. na skupno vrednost 114.000 evrov.

Komunala zaključi projektno dokumentacijo 13.8.2010.

16.8.2010 Komunala obvesti vaščane (primer Anton Makše) o pogojih priključevanja na sekundarni vodovod.

7.9.2010 –NLB izda garancijo za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti št. MD1024903892 izvajalca GPV Vidic po pogodbi št. STRI 121-1104/2010 v višini 3.403,17 evra.

Župan 18.10.10 prerazporedi sredstva iz ene na drugo proračunsko postavko, aneks k pogodbi STRI 85-1104/2010 – NAROČILO 19.10.10: 114.000 evrov + 5% vodenje investicij in nadzor = 5.700 evrov, skupaj 119.700 evrov + DDV 20% = 143.640 evrov.

Dodatki k pogodbi št. STRI 121-1104/210 20.10.2010– gradbena dela: dobava ter vgradnja zaščitne cevi za optiko in javno razsvetljavo ter valjanca v višini 4.899,48 evra+ 20% DDV= 5867,37 evra.

Rok zaključka del: želeni rok občine Mirna Peč: 21.10.2010, Komunala: 15.11.2010

RAČUNI – PLAČEVANJE

Nadzorni Komunale najprej potrdi spisek realizirani del, na račun se podpiše vodja projekta Komunale, vodja finančne službe in direktor. Tako preverjen račun izvajalca se pošlje v plačilo občini Mirna Peč. Pred podpisovanjem plačila s strani župana g. Kastelic preveri izstavljeni račun, če je skladen z pogodbenimi obveznostmi.

90% plačila se glede na pogodbene pogoje izvede, ko se izvajajo pogodbene aktivnosti, a zadnjih 10% se plača, ko je podpisan tudi prevzemni zapisnik izvedenih del.

V tem primeru je prišlo do reklamacije, ki bo rešena šele sedaj, vendar je bil Komunalni izplačan s strani občine celotni znesek, t.j. 121.101,93 evra, ki pa še ni plačan končnemu izvajalcu GPV Vidic. Po mnenju Komunale v nobenem primeru ne bo presežen ta znesek.

Konec marca 2011 je bil izvršen popis del.

Ob nadzoru je bila tudi preverjena sledljivost plačevanju računov s tem, da je bil zahtevan sintezni pregled prispelih in plačanih računov. Proračunska vrednost in seštevek vseh računov sta ste ujemali.

Sklepna ugotovitev in mnenje je že navedena pod točko 2.2.1.

Priporočila so navedena že pod točko 2.2.1.

Vsebinski opis individualnega nadzora članice NO ga. Saše Štravs Smolič k točki 2.2.2:

V skladu z občinskimi akti in zakonodajo, navedena v alineji Pravne podlage, je g .Andrej Kastelic predstavil postopek dela. Pojasnil je, da zimska služba obsega sklop dejavnosti in opravil, ki omogočajo nemoten in varen prevoz po cestah v zimskih razmerah.

Za nemoteno delovanje zimske službe je potrebno pripraviti:

- Izvedbeni program zimske službe v katerem so zajeti vsi podatki in vsa potrebna navodila izvajalcem vključenim v izvajanje zimske službe.
- Pripraviti in z izbranimi izvajalci podpisati pogodbe o opravljanju zimske službe.
- Zagotoviti sredstva za posip vseh občinskih cest in zagotoviti zimske količke za lokalne ceste.
- Usposobiti vso potrebno mehanizacijo za opravljanje del v zimski službi.
- Pripraviti in po potrebi opremiti ceste z ustrežno zimsko signalizacijo in opremo.

Zimsko vzdrževanje v občini Mirna Peč je urejeno s pogodbo št. 430-59/2009-19 za obdobje od 15.11.2009 do 31.03.2010 sklenjeno med CGP d.d. in občino Mirna Peč. CGP d.d. v občini Mirna Peč izvaja zimsko službo na 17,479 km lokalnih cest.

Za zimsko službo na preostalih občinski cestah – javnih poteh, t.j. za izvedbo del in porabo sredstev, ki je predmet izvedbe nadzora, je urejeno s šestimi kooperanti, ki so samostojnimi podjetniki in ki imajo registrirano dopolnilno dejavnostjo.

Skupna površina pluženja, ki jo opravljajo, je cca 55 km cest.

- Primož Pugelj s.p. (pogodba št. 371-48/2009-2, z dne 27.10.2009) je zadolžen za pluženje in posipanje cest v naseljih Globočdol, Hmeljčič (brez Hmeljčarske gore), Cela pri Zagorici, Mali Kal, Veliki Kal, Orkljevec, zaselek Rogovila,
- Stane Žagar (pogodba št. 371-48/2009-7, z dne 27.10.2009) s podizvajalcem Matoh Marjanom sta zadolžena za pluženje in posipanje ceste v naseljih Jelše, zaselek Sv. Ana, Biška vas, zaselek Laze, Mirna Peč (brez Rogovile in Šrange, Postaje in Marofa), zahodni del Gorenjega Podboršta (posipanje cest v Vrhpeči),
- Edo Lužar (pogodba št. 371-48/2009-3, z dne 27.10.2009) je zadolžen za pluženje in posipanje cest v naseljih Hrastje (brez Laz), Poljane, Čemše, Šentjurij, zaselek Hmeljčarska gora, Dolenja vas, zaselek Postaje in Marofa,
- Anton Klemenčič (pogodba št. 371-48/2009-4, z dne 27.10.2009) je zadolžen za pluženje in posipanje cest v naseljih Šranga, Jablan, Vrhovo, Goriška vas, Grč Vrh, Golobinjek, Dolenji Podboršt, vzhodni del Gorenjega Podboršta, Mali Vrh, Malenska vas in makadamski del lokalnih cest med Globodolom in Prečno (posipanje tudi v globodolski dolini),
- Anton Strajnar (pogodba št. 371-48/2009-5, z dne 27.10.2009) je zadolžen za pluženje cest v naseljih Gorenji Globodol, Srednji Globodol in Dolenji Globodol,
- Roman Matoh (pogodba št. 371-48/2009-6, z dne 27.10.2009) je zadolžen za pluženje cest v naselju Vrhpeč (brez zaselka Sv. Ana).

Za čiščenje snega iz javnih površin, kjer strojno ni mogoče skrbti občinski delavec Niko Grabnar, na vseh drugih javnih površinah (pokopališče, pločniki, avtobusna postajališča, prehodov, mostov, ožjih javnih poteh, okoli javnih ustanov in označenih parkirnih površin) je za strojno čiščenje zadolžen Stane Žagar.

VIRI FINANCIRANJA

Zimsko vzdrževanje cest se financira iz občinskega proračuna.

Sklepne ugotovitve in mnenje so že navedeni pod točko 2.2.2.
Priporočila so navedena že pod točko 2.2.2.

Vsebinski opis individualnega nadzora članice in podpredsednice NO ga. Nataše Erpe k točki 2.2.3:

V skladu z zakonodajo, ki je navedena v alineji Pravne podlage, je ga. Nataša Rupnik predstavila celotni postopek dela.

VIRI FINANCIRANJA

Investicijsko vzdrževanje OŠ Mirna Peč je bilo financirano iz splošnih proračunskih sredstev, t.j. od prilivov, ki prihajajo na občino v skladu z zakonodajo, ki ureja financiranje lokalne samouprave in ostalih prilivov v občinsko blagajno.

ZAČETEK POSTOPKA – PRIPRAVA IN ODLOČITEV O INVESTICIJSKEM VZDRŽEVANJU

Investicije oz. potrebne konkretne obnove objekta OŠ Mirna Peč so bile financirane na podlagi Zahtevka za povrnitev stroškov, ki ga je 22.4.2010 Osnovna šola Mirna Peč izstavila Občini Mirna Peč za pomoč pri financiranju nakupa novega pomivalnega stroja (9.914,69 EUR) ter popravilo boilerja in vodovodne napeljave do kuhinje (2.904,84 EUR).

Ga. Rupnik je povedala, da pri tovrstnem vlaganju v izbrane investicije pristojna komisija ni opravila popisa potrebnih del, saj je šlo za investicije, ki ne presegajo 10.000 EUR letno. Osnovna šola Mirna Peč ima tovrstno vrednost investicij s strani občine Mirna Peč odobreno na letnem nivoju in lahko z njimi razpolaga po svojem lastnem kriteriju. Večja vlaganja v vzdrževanje obstoječe Osnovne šole pa se zaradi predvidene gradnje novega objekta niso izvajala. V skladu s tem ciljem so bila izvedena le najnujnejša dela. Zaradi večkratnega opozorila inšpekcije so se v preteklem letu odločili sredstva za vzdrževanje nameniti v popravilo boilerja in vodovodne napeljave, zaradi večkratnega vlaganja v servisiranje dotrajanega pomivalnega stroja pa so se odločili za nakup novega.

RAČUNI – PLAČEVANJE

Osnova šola Mirna Peč je 22.04.2010 podala na občino Mirna Peč zahtevek za povračilo stroškov investicije 1-4/2010 (3.514,69 evrov) nabave novega pomivalnega stroja, ter popravila boilerja in vodovodne napeljave do kuhinje (2.904,84 evrov) v skupni vrednosti 6.419,53 EUR.

K temu zahtevku je priložila dokumente dejanskih investicij iz katerih je razvidno da so bila sredstva porabljena v ta namen:

1. Nabava novega pomivalnega stroja (račun podjetja Gastronomik št. 224/10 z dne 25.3.2010)
2. Popravilo boilerja in vodovodne napeljave do kuhinje (račun podjetja Gastronomik št. 115/10 z dne 5.3.2010, računa podjetja Termotehnika št. 10200213 z dne 29.3.2010 in 10200231 z dne 31.3.2010)

Sklepne ugotovitve in mnenje so že navedeni pod točko 2.2.3.
Priporočila so navedena že pod točko 2.2.3.

Vsebinski opis individualnega nadzora člana NO g. Janeza Kužnika k točki 2.2.4:

Potek nadzora in ugotovitve

Podrobno je bila pregledana postavka 18002 Sofinanciranje dejavnosti splošne knjižnice KMN NM v višini 35.965 EUR v letu 2010

Občina Mirna Peč ima sklenjeno pogodbo št. 1/2009 z dne 18.12.2009 o zagotavljanju knjižnične dejavnosti z Knjižnico Mirana Jarca Novo mesto, katere ustanovitelji so Mestna občina Novo mesto in še sedem dolenjskih občin - soustanoviteljic. S to pogodbo je definirana dejavnost in kriteriji skupnega financiranja. Delež stroškov knjižničarske dejavnosti za Občino Mirna Peč je 4,4% na osnovi deleža števila prebivalstva. Program delovanje knjižnice je potrdila tudi komisija, ki jo sestavljajo predstavniki podpisnic zgoraj navedene pogodbe. Podpisnice pogodbo so 4.5.2010 sprejele Dogovor o obsegu financiranja knjižnične dejavnosti za leto 2010. Po tem dogovoru je delež 4,4% v višini 35.965 € pokrila Občina Mirna Peč, ki ga je ta na osnovi zahtevkov Knjižnice po dvanajstih v celoti poplačala.

V času nadzora je bila vzorčno pregledana dokumentacija, ki predstavlja pravno podlago za izplačilo in pri tem ni bilo ugotovljenih nepravilnosti.

**Sklepne ugotovitve in mnenje so že navedeni pod točko 2.2.4.
Priporočila so navedena že pod točko 2.2.4.**

Vsebinski opis individualnega nadzora člana NO g. Gregorja Rusa k točki 2.2.5:

Potek nadzora in ugotovitve

V skladu z zakonodajo, ki je tudi navedena v alineji Pravne podlage, je g. Andrej Kastelic predstavil celotni postopek dela. Na postavljena vprašanja je odgovarjal g. Andrej Kastelic, dodatna pojasnila s strani izvajalca investicije Komunale Novo mesto d.o.o. niso bila potrebna.

VIRI FINANCIRANJA

Izgradnja kanalizacije Srednji Globodol je bila financirana iz sredstev Republike Slovenije (občina se je prijavila na razpis) ter iz splošnih proračunskih sredstev, t.j. od prilivov, ki prihajajo na občino v skladu z zakonodajo, ki ureja financiranje lokalne samouprave in ostalih prilivov v občinsko blagajno.

ZAČETEK POSTOPKA – PRIPRAVA NA PROJEKT

Projekt izgradnje kanalizacije na območju Srednjega Globodola sega v leto 2004, ko je občina z odlokom pristopila k projektu. V letu 2008 je bila narejena projektna dokumentacija s strani podjetja ACER d.o.o., 18.11.2008 pa pridobljeno gradbeno dovoljenje.

Občina Mirna Peč (v nadaljevanju Občina) in Komunala Novo mesto d.o.o. (v nadaljevanju Komunala) sta podpisali pogodbo št. SOF 45-2104/2009, ki je stopila v veljavo dne 17.4.2009 in vrnjena na Komunalo 21.4.2009 (iz dopisa ta datum ni razviden, ker je zapisano 21.4.2008, a je bila storjena tipkarska napaka). S to pogodbo je Občina pooblastila Komunalo za nosilca investicije in vseh potrebnih aktivnosti pri gradnji kanalizacije v letih 2009 in 2010 ter določila vire in višino

investicijskih sredstev v znesku 120.000,00 EUR. V pogodbi se določi odstotek za vodenje investicije, ki je prihodek Komunale. V pogodbi pa ni opredeljen strošek niti vršilec strokovnega gradbenega nadzora nad investicijo.

Komunala 18.5.2009 pripravi 'Povabilo k oddaji ponudbe za gradnjo kanalizacije v naselju Srednji in Dolnji Globodol v občini Mirna Peč', katere priloga je tudi vzorec pogodbe med naročnikom in izvajalcem. Na isti dan Komunala posreduje Občini 'Sklep o imenovanju komisije za vodenje postopka javnega naročanja', katere član je tudi predstavnik Občine.

Komunala je posredovala Povabilo 9 ponudnikom. Na Povabilo k oddaji ponudbe se je odzvalo 6 ponudnikov za izvedbo del, in sicer Kukavica Zdravko, s.p., Rifelj Franc, s.p., CGP d.d., GPV Vidic d.o.o., Gradbeništvo Koračin s.p. in Malkom d.o.o. – zapisnik o odpiranju ponudb je bil sestavljen 08.06.2009.

Komunala je opravila analizo ponudb. Izdano je bilo 'Povabilo na pogajanja' za razpisana dela, katero je bilo poslano vsem šestim ponudnikom. Pogajanja so bila izvedena 16.6.2009 ob 8.00 uri in končana istega dne ob 8.20 uri, odzvali so se trije ponudniki, in sicer Franc Rifelj s.p., GPV Vidic d.o.o. in Malkom d.o.o.. V tem postopku je bil izbran ponudnik Rifelj Franc s.p. kot najcenejši ponudnik, kar je bilo tudi merilo javnega naročila.

Izbran ponudnik je postavil ceno v višini 110.400, 00 EUR.

Pogodbo št. INV 132-2104/2009 za izvedbo gradnje kanalizacije v naselju Srednji in Dolenji Globodol sta podpisala Komunala in Franc Rifelj s.p. dne 08.07.2009.

Pri pregledu sem opazil, da podpisna pogodba ni v skladu z osnutkom pogodbe iz Povabila k oddaji ponudb, in sicer v delih, ki govori o datumih dokončanja del:

- osnutek pogodbe iz povabila zapiše rok za izvedbo del 1.6.2009 do 31.12.2010, podpisana pogodba pa za ista dela zapiše rok za izvedbo del 1.8.2009 do 30.09.2009, omenja prvo fazo, ki v osnutku ni navedena;
- iz omenjenega zapisa v pogodbi bi bila Komunala oz. Občina upravičena do povračila škode zaradi prekoračitve roka za izvedbo (zadnji zahtevek za večji obseg del je bil posredovan januarja 2011!)

Komunala 14.7.2009 obvesti Občino o pričetku izvajanje pogodbe s t.i. prijavo o pričetku del.

Občina 07.09.2009 podpiše Aneks št. 1 k pogodbi SOF 45-2104/2009, s katero se dopolni 8. člen osnovne pogodbe tako, da Občina pooblašča Komunalo za opravljanje nadzora na investicijo, strošek nadzora se določi v višini 1,5% od vrednosti investicije.

Občina 15.1.2010 izda Sklep o potrditvi DIIP (dokument identifikacije investicijskega projekta), katerega glavni namen je potrditev dolgoročne smotrnosti investicije izgradnje kanalizacije. Dokument je potreben za pridobitev javnih sredstev in sicer 80.000,00 EUR s strani SVLR.

Občina 20.01.2010 prejme v podpis Aneks št. 2 k pogodbi SOF 45-2104/2009, s katero se ugotovi znesek stroškov v letu 2009 v višini 58.512,37 eur. S tem se spremeni 3. člen osnovne pogodbe in se določi nova pogodbeno vrednost v višini 118.512,37 eur (sredstva v višini 60.000,00 eur za leto 2010 in stroški v letu 2009). V aneksu se še dogovori način priprave računov zaradi spremembe Zakona o davku na dodano vrednost in njegovih določb glede obrnjene davčne obveznosti.

Občina 28.05.2010 podpiše Aneks št. 3 k pogodbi SOF 45-2104/2009 za dobavo in montažo opreme v črpalnem jašku kanalizacije ter drugih morebitnih potrebnih del za pričetek obratovanja že zgrajenega kraka v Srednjem Globodolu in sicer v višini 26.000,00 eur. Osnova za Aneks št. 3 je sprejet rebalans Občine s strani Občinskega sveta Občine na 28. seji, dne 11.5.2010.

Pri sami gradnji kanalizacije je bil posredovan dopis g. Alojza Berusa glede kanalizacijskega priključka (pritožba občana), katero je 18.5.2010 Komunala zavrnila kot neutemeljeno. Po pojasnilih g. Andreja Kastelica so zadevo rešili.

Občina je 26.08.2010 podpisala z Elektro Ljubljana d.d. pogodbo o dostopu do distribucijskega omrežja. Občina pa ima za dobavo električne energije podpisano dvoletno pogodbo z drugim ponudnikom, ki je bil izbran v preteklih letih preko Združenja Občin kot najugodnejši ponudnik.

Občina 20.04.2010 prejme dokument Komunale o gradnji kanalizacije Srednji in Dolenji Globodol v letih 2009 in 2010, kar pa po mojem mnenju ne zadostuje kot poročilo o investiciji – dokument ne opredeljuje podrobnosti o opravljenih delih, težav pri izvedbi in njihovo reševanje, podrobne finančne konstrukcije niti ne vsebuje poročila nadzornika.

Župan Občine 23.12.2010 sprejme sklep o prerazporeditvi pravic porabe proračunskih sredstev znotraj proračunskih postavk zaradi dodatnih stroškov izvedbe del v letu 2010 – povečan obseg del. Na isti dan pa tudi podpiše Aneks št. 4 k pogodbi SOF 45-2104/2009 v višini 10.000,00 eur. Osnova za Aneks št. 4 je dopis izvajalca del Rifelj Franc s.p. o povečanem obsegu del. Tu se opazi datumska nedoslednost, ker je izvajalec del podal pisno obrazložitev povečanega obsega del na dan 12.01.2011, sklep o prerazporeditvi proračunskih sredstev in datum podpisa Aneksa št. 4 pa se glasi na 23.12.2010, torej sta bila aneks in sklep podpisana pred poročilom izvajalca.

Rok zaključka del: zeleni rok občine Mirna Peč: 31.12.2010.

RAČUNI – PLAČEVANJE:

Komunala je račune izdajala Občini na podlagi računov izvajalca s pribitkom stroška za vodenje investicije in stroška nadzora.

Nadzornik Komunale najprej potrdi spisek realiziranih del, na račun se podpiše vodja finančne službe in direktor. Tako preverjen račun izvajalca se pošlje v plačilo občini Mirna Peč. Pred podpisovanjem plačila s strani župana g. Kastelic preveri izstavljeni račun, če je skladen z pogodbenimi obveznostmi.

90% plačila se glede na pogodbene pogoje izvede, ko se izvajajo pogodbene aktivnosti, a zadnjih 10% se plača, ko je podpisan tudi prevzemni zapisnik izvedenih del.

Ob nadzoru je bila preverjena tudi sledljivost plačevanja računov, pri katerem je bilo ugotovljeno, da notranje kontrole preveritve pravilnosti postavk na računu niso bile opravljene dosledno. Komunala je pri posameznih računih za izračun stroška vodenja investicije in stroška nadzora vzela napačno osnovo – vedno višjo, kot je bila dejanska. S tem so bile kršene pogodbene obveznosti, vendar občina ni ugovarjala na prejete račune. Plačani so bili tudi računi, ki niso bili potrjeni s strani nadzornika – gre za račune, pri katerih je bila izvajalec naročila (nakup in vgradnja opreme v črpalnem jašku) sama Komunala. Ugotavljam nedoslednost pri notranji kontroli vhodnih dokumentov.

Proračunska vrednost in seštevek vseh računov sta ste ujemali.

Sklepne ugotovitve in mnenje so že navedeni pod točko 2.2.5.
Priporočila so navedena že pod točko 2.2.5.

3. Predlogi za izboljšave / priporočila

En del priporočil je že navedenih pod točko 2.1.1: Pregled zaključnega računa proračuna Občine Mirna Peč za leto 2010, vendar ne bo odveč izpostaviti posebej še naslednje:

- Nadzorni odbor ugotavlja, da se priporočila, ki jih v okviru svojih nadzorov podajajo nadzorniki, v večini primerov realizirajo.

- Tako priporočila pripomorejo k še bolj natančnemu in transparentnemu poslovanju občine in občinske uprave.

Če sledimo realizaciji priporočila iz poročila nadzornega odbora za leto 2008, nadzorni odbor ugotavlja napredek pri vodenju evidenc porabe sredstev v zvezi z posameznimi večjimi projekti, ki so pomembni za občino Mirna Peč (t. i. NRP).

Iz pojasnil občinske uprave o delovanju programa vodenja projektov lahko zaključimo, da sistematično spremljanje projektov preko računalniško podprtega programa projektnega vodenja (t.i. »Obrazec 3« v tem programu, ki predstavlja kartico določenega projekta...) omogoča celovit pregled trenutnega stanja in vseh preteklih dogajanj na projektu.

Prav tako ta program omogoča spremljanje realizacije projektov glede na to kje je projekt terminsko glede na planirane mejnike ter finančno glede na planirane proračunske vrednosti. Dokaz za to je projektno vodenje izgradnje nove šole, katerega spremljanje realizacije vseh aktivnosti je že vodeno preko tega programa.

Nadzorni odbor predlaga nadaljevanje razvoja sistema projektnega vodenja v občini Mirna Peč, ker bi takšna nadgradnja projektnega vodenja omogočala tudi še učinkovitejšo porabo proračunskih sredstev.

Nadzor nad smotno porabo proračunskih sredstev je pa ena izmed glavnih nalog nadzornega odbora.

Vsaka uspešna izvedba večjega projekta tudi pozitivno vpliva na razvoj občine ter posledično na rast življenjskega standarda prebivalcev občine Mirna Peč.

Nadzorni odbor kot nadgradnjo projektnega vodenja za najpomembnejše projekte (2-3 projekte maksimalno) v občini predlaga sledeče:

- Župan naj s strani zaposlenih v občinski upravi imenuje skrbnika projekta. Ta oseba naj bi stalno bdela nad dogajanjem v zvezi s projektom, skrbela za ažurne informacije, povezovala ljudi in poročala županu in občinskemu svetu.
- Župan naj bi vsaj enkrat v letu sklical posebno sejo občinskega sveta, na kateri bi se pogovarjali izključno o omenjenih ključnih projektih. Na ta način bi bili projekti bolj izpostavljeni, prisotni na seji bi bolje razumeli problematiko posameznega projekta, prav tako pa bi vodja oz. skrbnik projekta dobil ideje in pomoč s strani svetnikov.

Nadzorni odbor meni, da bi s predlagano nadgradnjo lahko dosegli sledeče:

- na običajnih rednih sejah občinskega sveta zaradi obilice točk dnevnega reda, ni mogoča poglobljena razprava o ključnih projektih, na posebnih bi to bilo mogoče,
- odmiki pri ključnih projektih so razlog za številne rebalanse proračunov,
- občinski svet bi se bolje poenotil o ključnih projektih ter bil v komunikaciji z občani enotno in bolje obveščen,
- občinski svet bi na ta način lahko izvajal tudi del nadzorne funkcije ter s tem pripomogel k boljši in hitrejši izvedbi projektov in to še v fazi, ko se da še kaj narediti.